

VERBALE DI GARA N. 3 *Prosecuzione operazioni di gara*

Oggetto: "Concessione del diritto di uso dei canali e/o delle condotte in gestione al Consorzio di Bonifica Vulture Alto Bradano, del diritto di superficie su aree nella disponibilità del Consorzio e dei diritti di servitù sulle medesime aree ai fini della realizzazione di un impianto idroelettrico di potenza indicativamente non superiore a 500 KWP -

"Impianto Idroelettrico canale Santa Venere (ripartitore)". - CIG: 6954286A58

Prima seduta riservata

L'anno 2017 il giorno ventitre del mese di giugno alle ore 16:15 in Matera presso la sede consortile di Via Annunziatella, 64.

SI E' RIUNITA

la commissione di gara per l'appalto della concessione del diritto di uso di opere consortili ai fini della realizzazione di impianto idroelettrico di cui in oggetto composta da:

- 1) Ing. Giorgio Amerina Gandi nato a Matera il 16.12.1950, quivi residente - Presidente;
- 2) Dott. Ing. Roberto Canadeo nato a Potenza il 10.05.1972, ivi domiciliato - Componente;
- 3) Dott. Ing. Maria Carmela Leone nata a Matera il 28.11.1973, quivi domiciliato - Componente;
- 4) Geom. Oronzo Piumini nato a Matera il 30.09.1962 - Segretario Verbalizzante;

La Commissione riprende la precedente seduta pubblica, verbalizzata in data 23.05.2017 per procedere:

- All'esame della documentazione tecnica presentata dagli operatori economici:
 - 1) Ditta Zilio Green s.r.l. di Cassola (VI);
 - 2) Ditta En Full s.r.l. di Filiano (PZ).

Tanto premesso

Il Dott. Ing. Giorgio Amerina Gandi, quale Presidente di gara, assistito dal geom. Oronzo Piumini nella qualità di Segretario verbalizzante, alla presenza dei componenti la Commissione di gara: Dott. Ing. Roberto Canadeo e Dott. Ing. Maria Carmela Leone, dichiara aperta la gara.

Subito dopo la Commissione di gara procede ad esaminare, di volta in volta, le offerte tecnico qualitative documentazione elencata nel verbale di gara n.2" delle ditte "Zilio Green s.r.l.", ed "En Full s.r.l." e dopo un attento esame della documentazione e reciproco confronto tra i vari componenti, il Presidente della Commissione dispone la conservazione della documentazione esaminata e di procedere al confronto delle offerte e all'assegnazione dei relativi punteggi, secondo i seguenti parametri di valutazione:

Elementi della valutazione:

a) caratteristiche tecnico-qualitative, delle offerte,
così suddivisi

max punti 65

Elementi e sub-elementi	sub-peso	peso
1. Completezza della documentazione progettuale:		5
2. Pregio ingegneristico e qualità delle soluzioni tecnologiche e costruttive adottate:		35
<i>l'elemento è suddiviso in sub-elementi e sub-pesi come segue:</i>	<i>di cui:</i>	
2.a - Innovazione delle componenti impiantistiche	10	
2.b - Sistemi di automazione, di telecontrollo e trasmissione dati.....	10	
2.c - Qualità delle soluzioni tecnologiche	5	
2.d - Durabilità e ciclo di vita utile degli impianti:	10	
3. pregio ambientale: caratteristiche ambientali e paesaggistiche.....		10
<i>l'elemento è suddiviso in sub-elementi e sub-pesi come segue:</i>	<i>di cui:</i>	
3.a - Inserimento paesaggistico ambientale:	5	
3.b - Mitigazione degli impatti dell'infrastruttura sul contesto:	5	

4.	Organizzazione logistica dei lavori e del cantiere:	5
5.	Piano di gestione e manutenzione: proposte che consentono una maggior facilità di mantenimento in efficienza nonché una maggior economia nelle medesime:	10
	<i>l'elemento è suddiviso in sub-elementi e sub-pesi come segue:</i>	<i>di cui:</i>
5.a	- Facilità di manutenzione, periodica, predittiva, su guasto ecc.:	6
5.b	- Sistemi di monitoraggio delle manutenzioni:	4

La Commissione, procederà all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicate nel disciplinare di gara e precisamente:

a ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, oppure a ciascun singolo elemento di valutazione non suddiviso in sub-elementi, a ciascun elemento di valutazione è attribuito un coefficiente, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori (con possibilità attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

Giudizio	Esempio di valori	Criterio di giudizio della proposta /del miglioramento
Eccellente	1,0	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Ottimo	0,8	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
Buono	0,6	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,4	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Modesto	0,2	appena percepibile o appena sufficiente
Assente/irrelevante	0,0	nessuna proposta o miglioramento irrilevante

per ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, oppure per ciascun singolo elemento di valutazione non suddiviso in sub-elementi, è effettuata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente, riportando ad 1 (uno) la media di valore più elevato e proporzionando a tale media di valore più elevato, le medie delle altre offerte, secondo la formula:

$$V(a) i = P_i / P_{max}$$

dove:

V(a) i è il coefficiente della prestazione del sub-elemento o dell'elemento (i) dell'offerta (a) compreso tra 0 (zero) e 1 (uno);

P_i è la media dei coefficienti attribuiti dai commissari del sub-elemento o dell'elemento (i) dell'offerta (a) in esame;

P_{max} è la media di valore più elevato dei coefficienti attribuiti dai commissari al sub-elemento o all'elemento (i) tra tutte le offerte;

La Commissione quindi procede ad assegnare i relativi punteggi, applicando a tal fine i criteri di valutazione summenzionati che si riportano negli allegati "A" - "A1" - "A2" - "A3" - "A4" e "A5" al presente verbale

Essendo le ore 18:30 il Presidente dichiara concluse le operazioni di gara.

LA COMMISSIONE DI GARA:

Presidente.....

Componente.....

Componente *Alfonso Comelo Khan*

Il Segretario verbalizzante
Antonio Pizzini

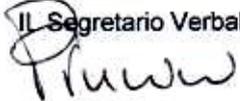


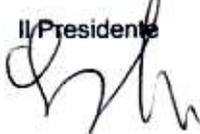
h
P

Consorzio di Bonifica di Bradano e Metaponto - Matera -

(Allegato A) - TABELLA RIASSUNTIVA DEI PUNTEGGI ASSEGNATI PER L'OFFERTA TECNICA

Concorrenti	Peso 1: Completezza della documentazione progettuale						
	Completezza della documentazione progettuale			media dei coefficienti assegnati dai commissari	coefficienti definitivi riparametrati	punti assegnati max 5/65	
	coefficiente assegnato dai commissari						
1 Zilio Gren s.r.l.	0,800	0,900	0,800	0,833	1,000	5,000	
2 En Full s.r.l.	0,450	0,450	0,400	0,433	0,520	2,600	

IL Segretario Verbalizzante


Il Presidente


I Componenti




**Consorzio di Bonifica di Bracano e Metaponto - Matera -
(Allegato A) - TABELLA RIASSUNTIVA DEI PUNTEGGI ASSEGNATI PER L'OFFERTA TECNICA**

Peso 2: Pregio Ingegneristico e qualità delle soluzioni tecnologiche e costruttive adottate

Concorrenti	2.a				2.b				2.c				2.d				Punti (max 35/65)		
	media dei coefficienti assegnati dai commissari		coefficienti definitivi riparametrati		punti assegnati max 10		coefficienti definitivi riparametrati		media dei coefficienti assegnati dai commissari		coefficienti definitivi riparametrati		media dei coefficienti assegnati dai commissari		coefficienti definitivi riparametrati			punti assegnati max 10	
	Innovazione delle componenti impiantistiche				Sistemi di automazione, di telecontrollo e trasmissione dati				Qualità delle soluzioni tecnologiche				Durabilità e ciclo di vita utile degli impianti						
	coefficiente assegnato dai commissari		coefficiente assegnato dai commissari		coefficiente assegnato dai commissari		coefficiente assegnato dai commissari		coefficiente assegnato dai commissari		coefficiente assegnato dai commissari		coefficiente assegnato dai commissari		coefficiente assegnato dai commissari		coefficiente assegnato dai commissari		
1 Zilio Grem s.r.l.	0,70	0,80	0,70	0,733	1,000	10,000	1,000	10,000	0,80	0,70	0,70	0,733	1,000	5,000	0,80	0,80	0,800	10,000	35,000
2 En Full s.r.l.	0,40	0,30	0,30	0,333	0,40	4,645	0,478	4,783	0,40	0,40	0,30	0,367	0,500	2,500	0,40	0,30	0,333	4,167	15,986

IL Segretario Verbalizzante
[Signature]

IL Presidente
[Signature]

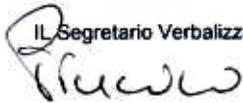
Componenti
[Signature]
[Signature]

Consorzio di Bonifica di Bradano e Metaponto - Matera -

(Allegato A) - TABELLA RIASSUNTIVA DEI PUNTEGGI ASSEGNATI PER L'OFFERTA TECNICA

Concorrenti	Peso 3: Pregio Ambientale - caratteristiche ambientali e paesaggistiche													
	3.a						3.b						Punti (max 10/65) ↓	
	Inserimento paesaggistico ambientale			media dei coefficienti assegnati dai commissari			Mitigazione degli impatti dell'infrastruttura sul contesto			media dei coefficienti assegnati dai commissari				
	coefficiente assegnato dai commissari						coefficiente assegnato dai commissari			coefficienti definitivi riparametrati				
			punti assegnati max 5						punti assegnati max 5					
1	Zilio Gren s.r.l.	0,700	0,800	0,750	0,750	1,000	5,000	0,800	0,800	0,700	0,767	1,000	5,000	10,000
2	En Full s.r.l.	0,400	0,500	0,500	0,467	0,622	3,111	0,500	0,400	0,400	0,433	0,565	2,826	6,937

IL Segretario Verbalizzante



IL Presidente



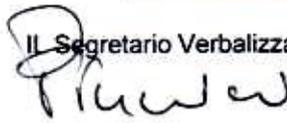
I Componenti



Consorzio di Bonifica di Bradano e Metaponto - Matera -

(Allegato A) - TABELLA RIASSUNTIVA DEI PUNTEGGI ASSEGNATI PER L'OFFERTA TECNICA

Concorrenti		Peso 4: Organizzazione logistica dei lavori e del cantiere -					
		Organizzazione logistica dei lavori e del cantiere			media dei coefficienti assegnati dai commissari	coefficienti definitivi riparametrati	punti assegnati max 5/65
		coefficiente assegnato dai commissari					
1	Zilio Gren s.r.l.	0,700	0,800	0,750	0,750	1,000	5,000
2	En Full s.r.l.	0,400	0,500	0,500	0,467	0,622	3,111

Il Segretario Verbalizzante


Il Presidente


I Componenti


Consorzio di Bonifica di Bradano e Metaponto - Matera -

(Allegato A) - TABELLA RIASSUNTIVA DEI PUNTEGGI ASSEGNATI PER L'OFFERTA TECNICA

Concorrenti	Peso 5: Piano di gestione e manutenzione - proposte che consentono una maggior facilità di mantenimento in efficienza nonché una maggior economia nelle medesime													
	5.a						5.b						Punti (max 1065) ↓	
	Facilità di manutenzione periodica, predittiva su guasto ecc.			media dei coefficienti assegnati dai commissari	coefficienti definitivi riparametrati	punti assegnati max 6	Sistemi di monitoraggio delle manutenzioni			media dei coefficienti assegnati dai commissari	coefficienti definitivi riparametrati	punti assegnati max 4		
	coefficiente assegnato dai commissari						coefficiente assegnato dai commissari							
1	Zilio Gren s.r.l.	0,600	0,600	0,600	0,600	1,000	6,000	0,600	0,700	0,600	0,633	1,000		4,000
2	En Full s.r.l.	0,400	0,500	0,500	0,467	0,778	4,667	0,500	0,500	0,400	0,467	0,737	2,947	7,614

Il Segretario Verbalizzante

[Handwritten signature]

Il Presidente

[Handwritten signature]

I Componenti

[Handwritten signatures]

Consorzio di Bonifica di Bradano e Metaponto - Matera -

(Allegato A) - TABELLA RIASSUNTIVA DEI PUNTEGGI ASSEGNATI PER L'OFFERTA TECNICA

Concorrenti	Peso 1: Completezza della documentazione progettuale		Peso 2: Pregio Ingegneristico e qualità delle soluzioni tecnologiche e costruttive adottate				Peso 3: Pregio Ambientale - caratteristiche ambientali e paesaggistiche		Peso 4: Organizzazione logistica dei lavori e del cantiere		Peso 5: Piano di gestione e manutenzione - proposte che consentano una maggior facilità di mantenimento in efficienza nonché una maggior economia nelle medesime			Totale attribuzione punti		
	1	Punti (max 3165)	2.a	2.b	2.c	2.d	3.a	3.b	4	5.a	5.b	5.c	(A/1+A/2+A/3+A/4+A/5)			
	5,00	5,000	Innovazione delle componenti impiantistiche max punti 10	Sistemi di automazione, di telecontrollo e trasmissione dati. max punti 10	Qualità delle soluzioni tecnologiche. max punti 5	Durabilità e ciclo di vita utile degli impianti. max punti 10	5,00	5,00	5,000	5,00	5,00	5,000	6,00	4,00	10,000	65,000
1 Zilio Gren s.r.l.	2,60	2,600	4,55	4,78	2,50	4,17	3,11	2,83	3,11	3,11	3,11	3,111	4,67	2,95	7,614	35,257
2 En Full s.r.l.																

Il Segretario Verbalizzante

Il Presidente

Il Componente